

Pismo  
Samorządu  
Terytorialnego

## WSPÓLNOTA

TYGODNIK – WYDANIE MONOGRAFICZNE

NR 50/1056 10 GRUDNIA 2011

CENA 10 ZŁ. (W TYM VAT)

## RANKING

3. regiony najlepiej rozwinięte, których PKB przekracza 90 proc. średniej unijnej (np. południowa Anglia) – otrzymają niewiele większą transzę pieniędzy od regionów przejściowych, a mianowicie 53,1 mld euro, zaś maksymalny poziom dofinansowania w tych regionach to 50 proc.

W oparciu o ten podział Bruksela określiła stopień alokacji funduszy na poszczególne cele tematyczne, który tworzy tzw. koncentrację tematyczną. I tak w przypadku Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Komisja nakazuje wydatkowanie w regionach określonych przez nią sum obowiązkowo na trzy cele tematyczne: wspieranie B+R oraz innowacyjności, poprawę konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw oraz wzrost efektywności energetycznej i odnawialnych źródeł energii. W regionach dobrze rozwiniętych i przejściowych stopień inwestycji w te trzy obszary ma wynieść od 60 do 80 proc. całej sumy w ramach EFRR na dany region. W przypadku słabiej rozwiniętych zakres ten dotyczy jedynie 50 proc., a druga połowa może być rozdysponowywana na pozostałe cele. Koncentracja tematyczna polega więc na przypisaniu określonego strumienia pieniędzy z danego funduszu na specyficzne dla niego cele tematyczne.

Analogenicznie do EFRR, wobec EFS określono 4 takie cele:

- promowanie zatrudnienia i mobilności zawodowej,
- inwestowanie w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie,
- promowanie włączenia społecznego i walka z ubóstwem,
- wzmacnianie potencjału instytucjonalnego i skuteczności administracji publicznej.

W odniesieniu do EFS korzystne jest utrzymanie kwalifikowalności VAT.

Wprowadzenie zasady koncentracji tematycznej wzbudza jednak niepokój co do ograniczenia możliwości rozwojowych regionów do narzuconych przez Komisję obszarów tematycznych.

## ZASADA WIELOFUNDUSZOWOŚCI

Według aktualnych założeń rozporządzeń ma obowiązywać, podobny do poprzedniego, układ podziału środków unijnych według schematu: jeden fundusz -> jedna oś priorytetowa -> jedna lub więcej inwestycji priorytetowych -> na jeden

Miasta mniejsze							
	Miasto	Województwo	Wartość projektów UE*		Miasto	Województwo	Wartość dotacji UE**
1	Krynica Morska	pomorskie	34533,83	1	Krynica Morska	pomorskie	19168,56
2	Uniejów	łódzkie	17875,09	2	Uniejów	łódzkie	13635,67
3	Hel	pomorskie	16037,34	3	Hel	pomorskie	10184,56
4	Łędziny	śląskie	14837,64	4	Łędziny	śląskie	9969,00
5	Łeba	pomorskie	12267,11	5	Drohiczyn	podlaskie	8389,82
6	Drohiczyn	podlaskie	9865,88	6	Łeba	pomorskie	7721,70
7	Marki	mazowieckie	9448,78	7	Głinojeck	mazowieckie	7694,62
8	Głinojeck	mazowieckie	9291,90	8	Józefów	mazowieckie	4929,39
9	Gluchotazy	opolskie	8655,30	9	Bardo	dolnośląskie	4869,73
10	Józefów	mazowieckie	8345,47	10	Krzyszowice	małopolskie	4693,55
11	Chełmek	małopolskie	7994,97	11	Chełmek	małopolskie	4552,67
12	Krzyszowice	małopolskie	7433,71	12	Marki	mazowieckie	4397,72
13	Brwinów	mazowieckie	7034,45	13	Wista	śląskie	4356,25
14	Lubsko	lubuskie	6534,98	14	Brwinów	mazowieckie	4160,92
15	Wista	śląskie	6311,35	15	Ryn	warmińsko-mazurskie	4050,47
16	Bardo	dolnośląskie	6276,24	16	Szczyrk	śląskie	3929,68
17	Wieleń	wielkopolskie	6213,44	17	Gluchotazy	opolskie	3913,07
18	Ryn	warmińsko-mazurskie	5920,41	18	Konstantynów Łódzki	łódzkie	3888,75
19	Konstantynów Łódzki	łódzkie	5759,23	19	Prusice	dolnośląskie	3631,56
20	Grodków	opolskie	5680,20	20	Wojcieszów	dolnośląskie	3626,14
21	Dobczyce	małopolskie	5662,75	21	Łochów	mazowieckie	3554,32
22	Krynica-Zdrój	małopolskie	5609,25	22	Żabno	małopolskie	3549,66
23	Skawina	małopolskie	5599,75	23	Myszyniec	mazowieckie	3286,43
24	Ozimek	opolskie	5293,36	24	Wieleń	wielkopolskie	3233,59
25	Szczawnica	małopolskie	5249,25	25	Grodków	opolskie	3188,92
26	Żabno	małopolskie	5229,91	26	Skawina	małopolskie	3183,27
27	Zelów	łódzkie	5059,34	27	Zator	małopolskie	3169,69
28	Szprotawa	lubuskie	5010,34	28	Krynica-Zdrój	małopolskie	3163,83
29	Wojcieszów	dolnośląskie	4932,98	29	Dobczyce	małopolskie	3117,62
30	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	4789,71	30	Szczawnica	małopolskie	3045,59
31	Szczyrk	śląskie	4743,34	31	Polanica-Zdrój	dolnośląskie	3035,23
32	Łochów	mazowieckie	4588,87	32	Krośniewice	łódzkie	2973,82
33	Odolanów	wielkopolskie	4582,74	33	Kisielice	warmińsko-mazurskie	2972,91
34	Myszyniec	mazowieckie	4579,93	34	Lubsko	lubuskie	2911,60
35	Prusice	dolnośląskie	4570,73	35	Stronie Śląskie	dolnośląskie	2826,45
36	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	4434,01	36	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	2782,23
37	Zator	małopolskie	4182,13	37	Świeradów-Zdrój	dolnośląskie	2754,73
38	Aleksandrów Łódzki	łódzkie	4166,55	38	Miłostaw	wielkopolskie	2741,60
39	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	4153,82	39	Sośnicowice	śląskie	2717,92
40	Barlinek	zachodniopomorskie	4094,12	40	Mikołajki	warmińsko-mazurskie	2639,92
41	Radzymin	mazowieckie	4066,31	41	Mogielnica	mazowieckie	2624,56
42	Kisielice	warmińsko-mazurskie	4056,71	42	Śmigiel	wielkopolskie	2615,82
43	Krośniewice	łódzkie	3998,40	43	Ozimek	opolskie	2614,32
44	Imielin	śląskie	3885,71	44	Rabka-Zdrój	małopolskie	2601,48
45	Łaziska Górne	śląskie	3791,85	45	Odolanów	wielkopolskie	2579,48
46	Miostaw	wielkopolskie	3696,91	46	Szprotawa	lubuskie	2483,55
47	Knurów	śląskie	3674,25	47	Knurów	śląskie	2460,65
48	Mszana Dolna	małopolskie	3662,17	48	Łaziska Górne	śląskie	2396,15
49	Muszyna	małopolskie	3651,22	49	Działoszyn	łódzkie	2340,41
50	Wronki	wielkopolskie	3617,04	50	Zelów	łódzkie	2340,34

\* zakończonych i w trakcie realizacji per capita (stan na IV 2011)

\*\* projekty zakończone i w trakcie realizacji per capita (stan na IV 2011)